

В диссертационный совет 77.2.001.01, созданный на базе федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации»

125080, г. Москва, ул. Врубеля, д. 12

### **ОТЗЫВ**

официального оппонента на диссертацию и автореферат диссертации «Взаимодействие следователей Следственного комитета Российской Федерации с оперативными подразделениями органов внутренних дел Российской Федерации при расследовании преступлений коррупционной направленности», представленные Саньковой Екатериной Валерьевной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Современный период развития общества характеризуется масштабными изменениями, связанными со стремительным научно-техническим и технологическим прогрессом. Очевидно и то, что глобализация информационных процессов, сопровождающая экономическую и социальную интеграцию, не только открыла новые возможности для прогрессивного развития социума, но и детерминировала появление ряда качественно новых криминальных угроз. Стратегией национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400, коррупция признана одной из угроз национальной безопасности страны. Данная криминальная угроза имеет быстрые темпы развития и проникновения в различные сферы жизнедеятельности общества и государства, что требует незамедлительных ответных действий со стороны правоохранительных органов.

Преступления коррупционной направленности относятся к числу тех, для борьбы с которыми межведомственное взаимодействие особенно актуально, поскольку, они выявляются преимущественно в процессе осуществления оперативно-разыскной деятельности, преимущественно, подразделениями органов внутренних дел, а расследуются следователями Следственного комитета Российской Федерации (далее – Следственный комитет), не имеющего в структуре собственных оперативных подразделений.

В то же время сложности противодействия преступлениям коррупционной направленности, недостатки в организации как ведомственного, так и межведомственного взаимодействия следователей и оперативных сотрудников в процессе раскрытия и расследования преступлений входят в число основных

причин недостаточно высокой эффективности этой деятельности и нарушения законности, качества и сроков предварительного расследования.

Оптимизация сил и средств противодействия преступлениям коррупционной направленности должна основываться на инновационном междисциплинарном подходе и сосредоточенности на совершенствовании уголовного правосудия в транснациональном контексте. В этой связи актуализировалась необходимость сосредоточения усилий на следующих значимых направлениях: оптимизация механизма правового регулирования противодействия преступлениям коррупционной направленности; информационное обеспечение противодействия преступлениям коррупционной направленности; организация межведомственного взаимодействия в сфере противодействия преступлениям коррупционной направленности; и др.

В этой связи, представленное исследование на тему «Взаимодействие следователей Следственного комитета Российской Федерации с оперативными подразделениями органов внутренних дел Российской Федерации при расследовании преступлений коррупционной направленности» приобретает особую актуальность, теоретико-прикладную значимость, как для различных сфер деятельности сотрудников и работников подразделений Следственного комитета, МВД России, других правоохранительных органов, в том числе, в научно-исследовательской, образовательной деятельности образовательных и научных организаций.

Достаточно широко в диссертации показана степень теоретической разработанности исследуемой проблематики (с. 4–5 автореферата и с. 5–6 диссертации). Соискателем обращено внимание на вклад ведущих ученых в формирование теоретических основ и прикладных рекомендаций по вопросам взаимодействия следователя с оперативными подразделениями в целях расследования преступлений. Среди таких работ можно выделить труды Р.С. Белкина, В.П. Божьева, Н.Н. Гапановича, И.М. Гуткина, И.Ф. Крылова, М.С. Строговича, И.Н. Якимова.

Однако исследуемая проблема недостаточно изучена на фундаментальном уровне, что продемонстрировано соискателем путем обзора ранее подготовленных диссертационных исследований и монографий. В этой связи поддержки заслуживает вывод соискателя о том, что на современном этапе отсутствуют комплексные исследования, посвященные правовому регулированию и организации взаимодействия следователей Следственного комитета Российской Федерации с оперативными подразделениями, носящему исключительно межведомственный характер. Указанное обстоятельство придает организации и фактическому осуществлению взаимодействия названных субъектов существенную специфику, которая не учитывается авторами большинства работ, посвященных вопросам взаимодействия следователей с оперативными подразделениями. Это осложняет процесс совершенствования и реализации теоретико-прикладных положений и рекомендаций уже существующих криминалистических методик, в частности, расследования преступлений коррупционной направленности.

На современном этапе прослеживается необходимость проведения научных исследований, направленных на решение проблемных вопросов межведомственного взаимодействия следователей с сотрудниками оперативных подразделений. Вышеизложенное обуславливает бесспорную актуальность проведенного соискателем исследования.

Анализ текста автореферата и диссертации Е.В. Саньковой свидетельствуют о том, что **объект и предмет исследования** соответствует паспорту научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (с. 5 автореферата и с. 6–7 диссертации).

**Цель диссертационного исследования** соответствует заявленной соискателем проблематике и заключается в разработке научно обоснованных предложений и рекомендаций, направленных на совершенствование правовой регламентации, организации и тактики взаимодействия следователей Следственного комитета с оперативными подразделениями органов внутренних дел при расследовании преступлений коррупционной направленности (с. 5 автореферата и с. 7 диссертации). Для достижения указанной цели были поставлены и последовательно решены следующие **исследовательские задачи** (с. 5–6 автореферата и с. 7–8 диссертации): изучен процесс становления и развития в России подходов к определению взаимодействия следователей Следственного комитета с оперативными подразделениями органов внутренних дел, конкретизировано его содержание применительно к организации расследования преступлений коррупционной направленности; изучена практика взаимодействия следователей Следственного комитета с оперативными подразделениями органов внутренних дел при расследовании преступлений коррупционной направленности, выявлены требующие своего решения проблемные вопросы его организации и правовой регламентации; выявлены особенности организации взаимодействия следователей Следственного комитета с оперативными подразделениями органов внутренних дел при рассмотрении сообщения о преступлении и решении вопроса о возбуждении уголовного дела и на различных стадиях расследования преступлений коррупционной направленности; установлены особенности задач взаимодействия следователей Следственного комитета с оперативными подразделениями органов внутренних дел на различных этапах расследования преступлений коррупционной направленности; осуществлен анализ основ организации и правовой регламентации взаимодействия следователей Следственного комитета с оперативными подразделениями органов внутренних дел при расследовании преступлений коррупционной направленности, сформулированы предложения по их совершенствованию; изучен опыт организации и правового регулирования взаимодействия следователей с оперативными подразделениями в зарубежных странах; разработаны рекомендации по совершенствованию организации взаимодействия следователей Следственного комитета с оперативными подразделениями органов внутренних дел при расследовании преступлений коррупционной направленности.

Соискатель широко использует комплекс общенаучных и частнонаучных методов познания и положения общей теории криминалистики, чем достигается

познание заявленного предмета исследования (с. 7 автореферата и с. 9 диссертации). Применяемая методология позволила соискателю решить поставленные в диссертации задачи.

В работе всесторонне и обоснованно использованы фундаментальные и научно-прикладные труды российских и зарубежных авторов по рассматриваемой проблеме. Соискателем были проанализированы результаты судебно-следственной практики, которые выступили основой для формирования научно обоснованных выводов, а также критериями проверки выдвинутых гипотез и сформулированных предложений.

Степень достоверности результатов исследования не вызывает сомнений и обусловлена репрезентативностью эмпирического материала. В рамках подготовки исследования Е.В. Саньковой изучены: ежегодные отчеты МВД России о состоянии преступности; аналитические материалы о преступности и международной деятельности, размещенные на портале правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации и сайте Следственного комитета Российской Федерации за 2018–2022 гг.; результаты изучения и обобщения 129 архивных уголовных дел, рассмотренных судами, и 96 материалов проверки сообщений о преступлениях коррупционной направленности и прекращенных уголовных дел; результаты анкетирования 266 сотрудников Следственного комитета Российской Федерации и МВД России (с. 8 автореферата и с. 10 диссертации).

Соискателю на теоретическом уровне удалось получить новые научные результаты, достаточно четко их сформулировать и обстоятельно аргументировать, а также подтвердить их репрезентативными материалами исследования.

При достижении цели исследования, решения связанных с ней задач, имеющих значение для развития теории криминалистики, соискателем получены следующие результаты, обладающие научной новизной (с. 8 автореферата и с. 10–11 диссертации):

– получено новое научное знание, дополняющее и развивающее учение о взаимодействии следователей Следственного комитета с сотрудниками оперативных подразделений органов внутренних дел при расследовании преступлений коррупционной направленности;

– сформировавшиеся в науке представления о взаимодействии следователей с оперативными подразделениями переосмыслены в отношении каждого из его элементов и с учетом разного ведомственного положения его субъектов и обозначенного вида преступлений;

– обобщен положительный опыт взаимодействия указанных субъектов при расследовании преступлений коррупционной направленности;

– научно обоснованы предложения по совершенствованию правового регулирования и организации взаимодействия следователей Следственного комитета с оперативными подразделениями ОВД при расследовании преступлений коррупционной направленности.

В ходе исследования соискателем были получены результаты, научная и практическая значимость которых подтверждается сложностью разрешенных в

диссертации задач. Предлагаемый Е.В. Саньковой новый подход к криминалистическому исследованию межведомственного взаимодействия следователей с оперативными подразделениями на примере расследования преступлений коррупционной направленности способствует расширению научных представлений об особенностях такого взаимодействия, повышению качества научно-методического обеспечения раскрытия и расследования преступлений, в частности, коррупционной направленности, создает условия для разработки и совершенствования инновационных методик расследования.

Успешное решение поставленных цели и задач свидетельствует о том, что соискатель владеет научными методами исследования на достаточно высоком уровне. Теоретические выводы, прикладные рекомендации и предложения соискателя согласуются с современной практикой уголовного судопроизводства.

**Теоретическая значимость исследования** Е.В. Саньковой заключается в том, что сформулированные в его результате выводы и предложения дополняют и развивают теорию криминалистики положениями о взаимодействии следователей СК России с оперативными подразделениями ОВД, конкретно – при расследовании преступлений коррупционной направленности; обогащают эту теорию научно обоснованными предложениями и рекомендациями по совершенствованию взаимодействия указанных субъектов как одного из важнейших элементов организации расследования преступлений коррупционной направленности.

Теоретические положения, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы в дальнейших исследованиях, посвященных вопросам взаимодействия следователей с оперативными подразделениями, разработке научно обоснованных предложений и рекомендаций по его совершенствованию, направленных на повышение эффективности такого взаимодействия.

**Практический аспект** состоит в том, что результаты исследования могут быть использованы при разрешении конкретных практических задач в процессе взаимодействия следователей Следственного комитета с сотрудниками оперативных подразделений органов внутренних дел при расследовании преступлений коррупционной направленности, стать основой для дальнейшего совершенствования организации взаимодействия субъектов раскрытия и расследования преступлений, а также использоваться в образовательном процессе. Выводы, содержащиеся в диссертации, могут получить дальнейшую реализацию при подготовке учебных и научных изданий, в научно-исследовательской работе, направленной на дальнейшее построение частных криминалистических методик. Представленные предложения по совершенствованию нормативного правового регулирования взаимодействия указанных субъектов может послужить основой для гармонизации российского уголовно-процессуального закона, ведомственных и межведомственных нормативных правовых актов.

Особо следует отразить степень апробации и внедрения результатов исследования, которые получили реализацию в учебно-практическом пособии, методических рекомендациях по вопросам взаимодействия следователей Следственного комитета с оперативными подразделениями органов внутренних дел, в 15 научных статьях, 5 из которых опубликованы в рецензируемых научных

журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

**Структура диссертационного исследования** в целом выдержана и логична, что позволило соискателю достичь поставленных целей и задач исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, объединяющих пять параграфов, заключения, списка используемых источников и шести приложений, в том числе, включающих результаты анкетирования сотрудников правоохранительных органов.

**Во введении** обоснованы выбор темы и ее актуальность, определены объект, предмет, цели, задачи исследования, отмечена степень научной разработанности проблемы, указаны методологические, методические, теоретические, нормативные правовые, эмпирические основы работы, ее научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования, сформулированы положения, выносимые на защиту, характеризуется обоснованность и достоверность результатов диссертационного исследования, приводятся сведения об их апробации и внедрении (с. 4–15).

Первая глава диссертационного исследования **«Теоретические основы и современное состояние взаимодействия следователей Следственного комитета Российской Федерации с оперативными подразделениями органов внутренних дел при расследовании преступлений коррупционной направленности»** состоит трех параграфов. В первом параграфе *«Сущность взаимодействия следователей Следственного комитета Российской Федерации с оперативными подразделениями органов внутренних дел при расследовании преступлений коррупционной направленности»* (с. 16–46) рассмотрены история возникновения и развития взаимодействия следователей с оперативными подразделениями, его сущностные характеристики (цель, задачи, формы, субъекты, этапы); определено его значение в общей системе организации расследования преступлений коррупционной направленности. Всесторонний анализ позиций ученых относительно понятия рассматриваемого взаимодействия, в том числе, как элемента организации расследования преступлений (с. 22–32) позволил прийти к научно обоснованным выводам относительно его сущностных характеристик, особенностей применительно к теме исследования и сформулировать его уточненное определение (с. 44–46).

Во втором параграфе *«Правовая основа взаимодействия следователей Следственного комитета Российской Федерации с оперативными подразделениями органов внутренних дел при расследовании преступлений коррупционной направленности»* (с. 46–75) рассмотрены положения уголовно-процессуального законодательства, межведомственных и ведомственных нормативных правовых актов, регламентирующих порядок осуществления взаимодействия с точки зрения их непосредственного влияния на результативность расследования рассматриваемого вида преступлений.

Соискатель анализирует ранее отмеченные в научной литературе недостатки нормативного правового регулирования взаимодействия следователей с оперативными подразделениями и предложения по его совершенствованию

(с. 47–59, с. 73–74), исследует опыт правовой регламентации взаимодействия в зарубежных странах, преимущественно, бывших союзных республик СССР, законодательство которых схоже с российским (с. 61–64, 66–67).

По результатам проведенного анализа соискатель вносит научно обоснованные предложения по совершенствованию правового регулирования взаимодействия следователей Следственного комитета с оперативными подразделениями органов внутренних дел при расследовании преступлений коррупционной направленности (с. 74–75), которые направлены также на повышение качества регламентации взаимодействия субъектов раскрытия и расследования преступлений в целом.

В третьем параграфе *«Современное состояние взаимодействия следователей Следственного комитета Российской Федерации с оперативными подразделениями органов внутренних дел при расследовании преступлений коррупционной направленности»* (с. 75–106) соискатель рассматривает актуальные вопросы взаимодействия следователей Следственного комитета с оперативными подразделениями органов внутренних дел при расследовании преступлений коррупционной направленности в отношении к современному состоянию общества и влияния на его развитие современных достижений науки и техники.

Соискатель верно отмечает, что процесс глобальной цифровизации оказал влияние на представления о форме и содержании информации, необходимой для доказывания факта совершения преступления коррупционной направленности и раскрывает суть таких изменений и их влияние на взаимодействие следователей с оперативными подразделениями (с. 77–82).

Одновременно уделено внимание традиционным и не теряющим своей актуальности формам взаимодействия, таким как следственно-оперативная группа (с. 89–94).

На основании собственных и проведенных ранее исследований соискатель выделяет типовые проблемы взаимодействия (с. 104–105), анализирует традиционные пути их решения и научно обосновывает авторские предложения по разрешению проблемных вопросов взаимодействия (с. 105–106).

Вторая глава **«Взаимодействие следователей Следственного комитета Российской Федерации с оперативными подразделениями органов внутренних дел при рассмотрении вопроса о возбуждении уголовного дела»** состоит из двух параграфов. В первом параграфе *«Взаимодействие следователей Следственного комитета Российской Федерации с оперативными подразделениями органов внутренних дел при рассмотрении вопроса о возбуждении уголовного дела и на первоначальном этапе расследования»* (с. 107–146) рассмотрены организационные и тактические особенности взаимодействия названных субъектов на соответствующем этапе.

Особую научно-прикладную значимость представляют вывод соискателя о том, что совместные действия следователя и оперативного сотрудника по выявлению преступлений коррупционной направленности и правовой оценке имеющихся данных, планированию их дополнительной проверки и последующей легализации, совершаемые до представления результатов оперативно-разыскной деятельности в следственный орган в установленном порядке, являются

самостоятельным этапом взаимодействия, который требует специальной правовой регламентации (с. 144–145).

Развивая этот вывод, соискатель вносит предложения по организации работы на этом этапе в условиях действующего законодательства, оформив их в проекте межведомственного правового акта (приложение № 5 диссертации). Помимо этого соискатель предлагает ряд законодательных изменений, направленных на реализацию выработанного им алгоритма такого взаимодействия (с. 132–134).

Во втором параграфе *«Взаимодействие следователей Следственного комитета Российской Федерации с оперативными подразделениями органов внутренних дел при расследовании преступлений коррупционной направленности»* (с. 146–178) отмечены особенности взаимодействия указанных субъектов на последующем этапе расследования коррупционной направленности, проанализированы характерные для него проблемы взаимодействия и предложены пути их решения, включая алгоритм взаимодействия на данном этапе (с. 173–174).

Соискателем верно обозначается требующая первоочередного решения научно-прикладная задача – оптимизация деятельности правоохранительных органов в процессе их взаимодействия при расследовании преступлений коррупционной направленности.

Интерес представляет вывод соискателя о необходимости обращения к опыту законодательного разрешения в ряде зарубежных стран вопроса о включении некоторых оперативно-разыскных мероприятий в национальное уголовно-процессуальное законодательство в виде специальных следственных действий (с. 154). Анализ соответствующих положений зарубежного законодательства предварительно проведен соискателем во втором параграфе первой главы диссертации (с. 61–64, 66–67).

В **заключении** (с. 179–183) соискателем излагаются основные выводы и предложения, сформулированные по результатам исследования, а также обозначаются перспективы дальнейшей разработки заявленной проблематики. **Приложения** (с. 226–259) к диссертации содержат:

- обобщенные результаты анкетирования сотрудников правоохранительных органов (приложения №№ 1, 2);
- результаты изучения планов проверки сообщений о преступлении и расследовании уголовных дел о преступлениях коррупционной направленности (приложение № 3);
- результаты изучения уголовных дел о преступлениях коррупционной направленности, рассмотренных судами (приложение № 4);
- проект наставления о взаимодействии следственных органов Следственного комитета Российской Федерации и оперативных подразделений органов внутренних дел при раскрытии и расследовании преступлений коррупционной направленности (приложение № 5);
- проект приказа о внесении изменений в приказ МВД России, Минобороны России, ФСБ России, ФСО России, ФТС России, СВР России, ФСИН России, ФСКН России, СК России от 27 сентября 2013 г.



№ 776/703/509/507/1820/42/535/398/68 «Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд» (с последующими изменениями) (приложение № 6).

Диссертация Е.В. Саньковой написана грамотным юридическим языком, материал в достаточной степени систематизирован, логично и последовательно описан. Автореферат полностью отражает содержание диссертации. Содержание диссертации и автореферата, а также опубликованные работы соответствует паспорту научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Положительно оценивая диссертационное исследование Е.В. Саньковой, отмечая бесспорное наличие научной новизны, достоверность и обоснованность выводов, полагаю, что некоторые положения соискателя вызывают определенные вопросы уточняющего характера и могут служить поводом для научной дискуссии.

1. Во втором положении, выносимом на защиту, сформулирован вывод о том, что эффективность рассматриваемого в диссертации взаимодействия определяется прагматичным решением его организационных и правовых проблем. Далее в этом же положении следует вывод об исторических причинах сформировавшегося в общественном сознании предубеждения против оперативно-розыскной деятельности. Представляется, что соискателю необходимо было раскрыть взаимосвязь этих двух тезисов, в частности, обосновать, каким образом указанные предубеждения негативно влияют на признание полученных в ее результате сведений в качестве доказательств.

2. В третьем положении, выносимом на защиту, представлены результаты систематизации объективных и субъективных факторов, оказывающих влияние на состояние организации и эффективности взаимодействия следователей Следственного комитета Российской Федерации с оперативными подразделениями органов внутренних дел. Однако из положения, выносимого на защиту, не усматривается какие факторы соискатель относит к числу объективных, а какие представляют совокупность субъективных факторов. Это требует дополнительного обоснования в ходе публичной защиты.

3. В четвертом положении, выносимом на защиту, соискатель приходит к обоснованному и практически значимому выводу о необходимости совершенствования организации и научно-методического обеспечения целевой профессионально ориентированной научно-технической подготовки, создания при ведомственных образовательных организациях проблемно-ориентированных научно-исследовательских подразделений.

Однако в тексте диссертации соискатель не раскрывает свое видение организации деятельности подобных структурных подразделений, их преимущества по сравнению с уже реализуемыми программами профессионально-должностной подготовки, имеющими практико-ориентированную направленность. Следует обратить внимание, что многолетний опыт функционирования проблемно-ориентированных научно-исследовательских подразделений имеется в системе МВД России (научно-исследовательский центр Академии управления МВД России, научно-исследовательские центры ВНИИ МВД России, центры ВИПК МВД России), в Генеральной прокуратуре

Российской Федерации (НИИ Университета прокуратуры Российской Федерации).

4. Реализация предлагаемых соискателем в пятом положении, выносимом на защиту, предложений по совершенствованию нормативного правового регулирования, коснется не только деятельности следователей Следственного комитета Российской Федерации и оперативных подразделений органов внутренних дел, но и сотрудников других правоохранительных органов, при расследовании преступлений в целом, не только коррупционной направленности, которыми ограничено проведенное исследование.

При этом соискатель не уточняет в тексте диссертации, учитывалось ли им это обстоятельство при формулировании положений, выносимых на защиту, оценивались ли последствия возможной реализации предлагаемых изменений для всей системы уголовного судопроизводства на стадии предварительного расследования. Это требует дополнительного обоснования в ходе публичной защиты.

5. Положительно оценивая предложенный соискателем проект межведомственного Наставления о взаимодействии следственных органов Следственного комитета Российской Федерации и оперативных подразделений органов внутренних дел при раскрытии и расследовании преступлений коррупционной направленности (далее – Наставление), вынесенный в качестве положения на защиту, обратим внимание, что в ходе публичной защиты требуется пояснить ожидаемые результаты от реализации вышеуказанного Наставления.

6. Следует особо отметить практическую значимость предпринятого Е.В. Саньковой исследования и, в частности, предложенного соискателем во втором параграфе второй главы диссертации алгоритма взаимодействия следователей Следственного комитета Российской Федерации с оперативными подразделениями органов внутренних дел по преодолению противодействия расследованию преступлений коррупционной направленности, который представлен из пяти этапов (с. 173–174).

В качестве предложения, направленного на совершенствование представленного соискателем алгоритма, следует предусмотреть возможность более развернутого его описания, с конкретными практическими примерами, а также предусмотреть такой этап как установление особенностей организации расследования преступлений коррупционной направленности.

Отметим, что высказанные предложения в большей степени носят рекомендательный характер, не ставят под сомнение достоверность сформулированных соискателем теоретических положений и рекомендаций и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования.

#### **Вывод:**

1. Диссертация Саньковой Екатерины Валерьевны является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой, обладающей внутренним единством, теоретической и практической значимостью, содержащей новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, в

которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для криминалистики.

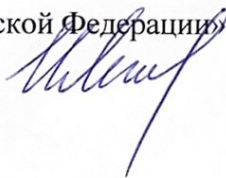
2. Диссертация на тему «Взаимодействие следователей Следственного комитета Российской Федерации с оперативными подразделениями органов внутренних дел Российской Федерации при расследовании преступлений коррупционной направленности» соответствует требованиям, предъявляемым пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 18.03.2023).

3. Соискатель Санькова Екатерина Валерьевна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по заявленной научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Официальный оппонент:

Профессор кафедры организации деятельности органов внутренних дел центра командно-штабных учений ФГКОУ ВО «Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации»

доктор юридических наук, доцент  
« 4 » августа 2023 г.



Ирина Павловна Можаяева

Специальность по диплому доктора юридических наук: 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность  
тел.: 8 (916)-054-79-68 e-mail: mirina-crim@yandex.ru

125993, г. Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, д. 8  
Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации», тел.: (499) 150 10 34  
e-mail: aumvd@mvd.ru  
Официальный сайт: <http://a.mvd.pf/>

